IU Pedirá a la Diputación Provincial que rechace los recortes del GEACAM y la instalación del ATC en Villar de Cañas

18-01-2012 (0 comentarios)

Francisco Riaño, portavoz del Grupo de Izquierda Unida de la Diputación Provincial de Guadalajara, presentaba en la mañana de hoy dos propuestas que llevará al próximo pleno de la Institución Provincial del próximo día 20. IU presentará una propuesta contra la reducción presupuestaria de un 52%, prevista para el servicio de prevención y extinción de incendios forestales de Castilla-La Mancha, en GEACAM, y otra para pedir que el pleno se manifieste en contra de la construcción del Almacén Temporal Centralizado, ATC, de residuos nucleares, en la localidad conquense de Villar de Cañas.

En cuanto a la propuesta sobre el ATC, Riaño enumeró la cantidad de inconvenientes que, en su opinión, tiene una infraestructura de este tipo, “crea pobreza en los núcleos donde se instala y sus alrededores, es insalubre, peligrosa y echa por tierra los esfuerzos de multitud de negocios relacionados con el turismo, así como el de agricultores y ganaderos, especialmente aquellos que se han acogido a alguna de nuestras denominaciones de origen en la zona”.

También, apuntó otros inconvenientes de la energía nuclear, de la que dijo que no es “ni tan barata ni tan limpia como pretenden hacernos creer”. “La energía nuclear de fisión es peligrosa, contaminante, no asegura el futuro energético de la humanidad y dificulta el desarrollo de otras líneas de investigación mucho más prometedoras”,decía. Añadía que este tipo de energía no asegura el futuro energético de la humanidad “porque el combustible que utiliza, el uranio, se agota, al igual que el petróleo, el gas natural o el carbón” argumentaba.
“Además, es falso que proporcione más soberanía energética a los países que la promueven, porque dependerán siempre de los productores de uranio, que son Australia, Brasil, Canadá, EEUU, Rusia, Kazajistán, Namibia y Sudáfrica y sus reservas se encuentran en manos de solo 7 empresas conformando un oligopolio en torno al combustible necesario para este tipo de energía” argüía Riaño. Por último, añadía que lo que se invierte en la energía nuclear “distrae recursos monetarios y científicos

imprescindibles para la investigación de fuentes alternativas y renovables de energía, que son la única esperanza para una humanidad que ha llegado a los 7.000 millones de habitantes".
En concreto, contra la instalación en Villar de Cañas, aducía que, antes de construirlo, habría que "pactar un calendario de cierre de todas las centrales nucleares en España para saber cuántos residuos radiactivos se van a producir en el futuro y actuar en consecuencia", "no tiene sentido construir un ATC sin saber hasta cuándo y cuantos deshechos nucleares vamos a producir". Destacó además el silencio cómplice del PP de Guadalajara quienes tras manifestarse en 2009 contra la construcción de esta instalación en la provincia, ahora callan cuando se instala a solo 40 Kilómetros de ella.

Por eso, pedirán al pleno de Diputación que se muestren disconformes con la instalación del ATC en Cuenca y con la opinión favorable a esta instalación mostrada por el Gobierno de la Junta de Comunidades de Castilla-la Mancha, que se apoyen las reivindicaciones de la Plataforma contra el Cementerio Nuclear en Villa de Cañas y que la Diputación de Guadalajara solicite una encomienda a los gobiernos regional y nacional a que impulsen un plan de desarrollo de las zonas agrarias para evitar mayor envejecimiento, despoblación y falta de esperanzas.

También, solicitarán que se ligue la construcción del ATC al cierre programado y definitivo de todas las centrales nucleares, que se determine su emplazamiento con criterios científicos y técnicos, y que se cambie un sistema de compensaciones económicas que condenan al adocenamiento a las áreas en que se instalan.

Propuesta contra los despidos en GEACAM

La segunda propuesta va dirigida a conseguir que la Diputación de Guadalajara manifieste su total desacuerdo con los recortes en GEACAM, concretamente a los recortes que afectarían a los trabajadores del plan INFOCAM de Castilla-La Mancha, que viven mayoritariamente en los municipios rurales, como los de Guadalajara, y que "contribuyen con su trabajo al desarrollo económico y medio ambiental de sus municipios, de las comarcas y la Provincia de Guadalajara en su conjunto".

Riaño recordaba que el 14 de diciembre de 2011 la dirección de GEACAM (encargada de la gestión ambiental de Castilla-La Mancha) informó a los responsables de los sindicatos que tienen representación sobre el recorte de la Junta de un 52% del presupuesto para la campaña 2012, que pasará de los 150 millones de euros previstos a 74 millones, por lo que, según la dirección de la empresa, tiene que tomar medidas "drásticas y rápidas".

El diputado de IU indicaba que la medida más importante de los recortes es la supresión total o parcial de numerosos puestos de trabajo, unos 600 trabajadores de la plantilla de GEACAM o de la suspensión temporal de los contratos, es decir todos los trabajadores irían 5 meses al paro. El horizonte temporal en caso de ERE seria mínimo de tres años.

El recorte del 52% de la partida presupuestaria para el operativo contra incendios forestales de Castilla la Mancha que plantea el gobierno autonómico supondría una de estas tres opciones: Echar a la calle a más de 600 trabajadores mediante un ERE; echar 5 meses al año a todos los trabajadores, manteniendo sus contratos de indefinidos o echar 4 meses al año a todos los trabajadores, firmando estos voluntaria y personalmente su paso de contrato de indefinido a fijos discontinuos.

Pero destacaba que "el problema no es sólo de los/as trabajadores/as de esta empresa, sino que es una situación que afecta directamente a la vida en todos los pueblos de toda la región, y en particular de la provincia de Guadalajara, especialmente a los municipios que enmarcan la comarca de la Sierra Norte, del Señorío del Ducado o del Alto Tajo, ya que Decenas de estos/as trabajadores/as viven en los municipios de estas zonas y con las opciones dadas no podrán seguir en este trabajo, ya que no es posible vivir de forma estable con ninguna de las opciones antes descritas, por lo que inevitablemente, tendrán que dejar

de habitar en los pueblos y emigrar en busca de trabajo estable, lo que nos lleva a una despoblación de éstos e implica, a su vez, además de la falta de manutención de numerosas familias, el peligro de desaparición de muchos pequeños negocios, que se mantienen a raíz de que todas estas personas podían vivir en los pueblos.”

Por todo esto y otros motivos Izquierda Unida pedirá que la Diputación se manifieste en contra de este recorte.

0 comentarios.

Comentarios

Añadir un comentario